



# CITTA' DI MANFREDONIA

## Provincia di Foggia

### Deliberazione del Consiglio Comunale

Seduta n.3 del **31.03.2017**

n° **14**

**OGGETTO:** PROGRAMMA TRIENNALE OO.PP. 2017-2019 - ELENCO ANNUALE 2017. APPROVAZIONE.

L'anno duemiladiciassette il giorno trentuno del mese di marzo alle ore 17:00, con inizio alle ore 17:40, nella sala delle adunanze consiliari della Sede Comunale, a seguito di invito diramato dal Presidente, in data 21.03.2017, prot. n. 10470, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria in seduta di prima convocazione, aperto al pubblico. Presiede la seduta il Signor **PRENCIPE ANTONIO - Presidente.**

E' presente il **Sindaco - RICCARDI ANGELO.**

Alla trattazione dell'argomento in oggetto dei Consiglieri Comunali risultano presenti n. 21 ed assenti, sebbene invitati, n. 3 come segue:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
BALZAMO VINCENZO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	MAGNO ITALO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
BISCEGLIA ROSALIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	OGNISSANTI GIOVANNI	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
BRUNETTI ADAMO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	PALUMBO LIBERO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CAMPO MARIA GRAZIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	PRENCIPE ANTONIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CLEMENTE ELIANA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	RITUCCI MASSIMILIANO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CONOSCITORE ANTONIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ROMANI CRISTIANO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D'AMBROSIO DAMIANO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	SALVEMINI ANGELO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
DE LUCA ALFREDO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	TARONNA LEONARDO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
DELLA PATRIA ANTONIETTA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	TOMAIUOLO FRANCESCO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
FIORE GIOVANNI	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	TOTARO MARIO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
GELSOMINO ARTURO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	TRIGIANI LUCIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
LA TORRE MICHELE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	VALENTINO SALVATORE	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Partecipa il Segretario Generale: SMARGIASSI MICHELE.

Sono presenti gli Assessori: ZINGARIELLO SALVATORE, RINALDI PASQUALE, ZAMMARANO ADDOLORATA, FRATTAROLO NOEMI, STARACE INNOCENZA, OGNISSANTI MATTEO.

Sulla proposta della presente deliberazione hanno espresso parere favorevole:

- Il Responsabile del Servizio interessato (art.49 c.1 del D.Lgs 267/2000);
- Il Segretario Generale (artt.49 c.2 e 97 c.4 lett.B) del D.Lgs 267/2000), per quanto concerne la regolarità tecnica.
- Il Responsabile di Ragioneria (art.49 c.1 del D.Lgs 267/2000), per quanto concerne la regolarità contabile.

Con la continuazione

In ordine all'argomento di cui all'oggetto relazione l'Assessore ai Lavori Pubblici *Zingariello S.*

Segue il dibattito con gli interventi, tutti interamente riportati nel resoconto della seduta a cui si rinvia, dei consiglieri *Ritucci M., Salvemini A, Romani C., Fiore G., Magno I., La Torre M., Taronna L.* e la replica dell'Assessore relatore. Al termine, per dichiarazioni di voto intervengono i consiglieri *Ritucci M., La Torre M., e Magno I.*, i quali esprimono il voto contrario; di seguito i consiglieri *Conoscitore A., D'Ambrosio D. e Gelsomino A.* i quali dichiarano il voto favorevole.

## Di Seguito

L'attività di realizzazione dei lavori pubblici di singolo importo superiore a 100 mila euro si svolge sulla base di un programma triennale e dei suoi aggiornamenti annuali che le amministrazioni aggiudicatrici predispongono ed approvano, nel rispetto dei documenti programmatori, già previsti dalla normativa vigente e dalla normativa urbanistica, unitamente all'elenco dei lavori da realizzare nell'anno.

Il programma triennale costituisce momento attuativo di studi di fattibilità e di identificazione e quantificazione dei bisogni che le amministrazioni aggiudicatrici predispongono nell'esercizio delle loro autonome competenze in conformità agli obiettivi assunti come prioritari. Gli studi individuano i lavori strumentali al soddisfacimento dei predetti bisogni, indicano le caratteristiche funzionali, tecniche, gestionali ed economico-finanziarie degli stessi e contengono l'analisi dello stato di fatto di ogni intervento. In particolare le amministrazioni aggiudicatrici individuano con priorità i bisogni che possono essere soddisfatti tramite la realizzazione di lavori finanziabili con capitali privati, in quanto suscettibili di gestione economica. Lo schema di programma triennale e i suoi aggiornamenti annuali sono resi pubblici, prima della loro approvazione, mediante affissione nella sede comunale per sessanta giorni consecutivi.

Il programma triennale prevede un ordine di priorità. Nell'ambito di tale ordine, sono da ritenersi prioritari i lavori di manutenzione, di recupero del patrimonio esistente, di completamento dei lavori già iniziati, i progetti esecutivi approvati, nonché gli interventi per i quali ricorra la possibilità di finanziamento con capitale privato maggioritario.

Con atto di Giunta Comunale n. 192 del 12 ottobre 2016 veniva adottato il programma triennale delle OO.PP relativo al triennio 2017/2019 - elenco annuale 2017 e lo stesso veniva pubblicato, mediante procedura informatica, nell'apposita sezione del sito istituzionale del Comune di Manfredonia;

L'approvazione dell'elenco annuale avviene unitamente al bilancio preventivo dell'Ente, di cui costituisce parte integrante, art. 21 del D.Lgs 50/2016; esso contiene l'indicazione dei mezzi finanziari stanziati sullo stato di previsione o sul bilancio, ovvero disponibili in base a contributi o risorse dello Stato, della Regione o di altri Enti Pubblici.

In dettaglio, gli interventi compresi nell'elenco annuale 2017 saranno così finanziati:

<i>Descrizione intervento</i>	<i>Importo in €</i>	<i>Finanziamento</i>
• Sistemazione aree e verde pubblico Siponto 1° Lotto	1.310.000,00	U.E. – Regione (Area Vasta)
• Struttura polivalente a servizio del carnevale Dauno	2.000.000,00	U.E. – Regione (Area Vasta)
• Piano regionale triennale di edilizia scolastica 2015/2017 – Art. 10 del D.L. 12 settembre 2013 n. 104 convertito in legge 8 novembre 2013 n. 128 – D.M. 23.01.2015 – D.G.R. n. 361 del 03	700.000,00	Fondi Regionali

marzo 2015. – Intervento scuola elementare “DE SANCTIS”		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Piano regionale triennale di edilizia scolastica 2015/2017 – Art. 10 del D.L. 12 settembre 2013 n. 104 convertito in legge 8 novembre 2013 n. 128 – D.M. 23.01.2015 – D.G.R. n. 361 del 03 marzo 2015. – Intervento scuola materna “VANVITELLI”</li> </ul>	648.000,00	Fondi Regionali
<ul style="list-style-type: none"> <li>Piano regionale triennale di edilizia scolastica 2015/2017 – Art. 10 del D.L. 12 settembre 2013 n. 104 convertito in legge 8 novembre 2013 n. 128 – D.M. 23.01.2015 – D.G.R. n. 361 del 03 marzo 2015. – Realizzazione di un edificio da adibire a scuola materna all’interno del lotto della scuola 4° circolo didattico “MADRE TERESA DI CALCUTTA”</li> </ul>	700.000,00	Fondi Regionali
<ul style="list-style-type: none"> <li>Accordo di Programma Quadro Settore Istruzione- Intervento di recupero e riqualificazione del patrimonio infrastrutturale degli istituti scolastici Pugliesi Delibere CIPE n. 79/2012 e n. 92/2012. - Intervento scuola 2° circolo didattico “SAN GIOVANNI BOSCO</li> </ul>	1.000.000,00	Delibera CIPE 79-92/2012
<ul style="list-style-type: none"> <li>Accordo di Programma Quadro Settore Istruzione- Intervento di recupero e riqualificazione del patrimonio infrastrutturale degli istituti scolastici Pugliesi Delibere CIPE n. 79/2012 e n. 92/2012 - Intervento scuola materna “G: GALILEI”</li> </ul>	1.000.000,00	Delibera CIPE 79-92/2012
<ul style="list-style-type: none"> <li>Impianto Biologico Anaerobico</li> </ul>	19.174.222,97	Regione 3.000.000,00
		Finanziamento con capitale privato 16.174.222,97
<ul style="list-style-type: none"> <li>realizzazione di un centro comunale di raccolta (C.C.R.) localizzato nel 1° Piano di Zona</li> </ul>	237.554,59	Regione Puglia €. 155.384,45
		Provincia di Foggia €. 68.914,58
		A.T.O. FG/3 13.231,79
<ul style="list-style-type: none"> <li>Manutenzione straordinaria Palazzo celestini</li> </ul>	112.686,00	Mutuo
<ul style="list-style-type: none"> <li>Interventi di ricostruzione “DUNA” in località Ippocampo</li> </ul>	2.410.687,70	Regione (Delibera CIPE 35/2005)
<ul style="list-style-type: none"> <li>Opera ingegneristica per la mitigazione del rischio idraulico – Ponte di via Cervaro – Vallecola San Lazzaro</li> </ul>	1.250.000,00	Regione (Fondi POR FESR-FSE 2014/2020)
<ul style="list-style-type: none"> <li>Lavori di adeguamento funzionale di Viale Michelangelo – Via Tratturo del Carmine e Viale Ozita</li> </ul>	440.000,00	Devoluzione mutuo C.DD.PP.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Collegamento funzionale tra lottizzazione C10 e l’incrocio tra via Hermada e via Santa Restituta</li> </ul>	1.200.000,00	Bilancio Comunale
<ul style="list-style-type: none"> <li>Deliberazione di Giunta Regionale n. 388/2016 –POR Puglia 2014-2020 Azione 6.4.3 “Infrastrutture per il pretrattamento, stoccaggio e riutilizzo delle acque reflue depurate”</li> </ul>	6.393.200,00	Regione (Fondi POR FESR-FSE 2014/2020)
<b>totale</b>	<b>38.576.351,26</b>	

Tutto quanto esposto è sottoposto all’esame di questo Consiglio per l’approvazione.

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l’art. 21 del Decreto Legislativo n° 50/2016;

Dato atto che gli interventi programmati sono quelli necessari al soddisfacimento dei bisogni della comunità ed al conseguimento degli obiettivi del programma della P.A.;

Visti i pareri favorevoli espressi ai sensi dell’art.49 del D.L.vo 18 agosto 2000, n°267;

*Con 15 voti favorevoli ( Riccardi A., Bisceglia R., Campo M., Conoscitore A., D'Ambrosio D., De Luca A., Della Patria A., Gelsomino A., Ognissanti G., Palumbo L., Prencipe A., Salvemini A., Totaro M., Trigiani L., Valentino S.), e 7 voti contrari ( Clemente E., Fiore G., La Torre M., Magno I., Ritucci M., Romani C, Taronna L.) espressi per appello nominale dai 22 consiglieri presenti e votanti su 25 consiglieri assegnati al Comune, compreso il Sindaco, assenti 3 (Balzamo V., Brunetti A., Tomaiuolo F.), accertati e proclamati dal Presidente;*

## **DELIBERA**

di approvare il Programma Triennale dei Lavori Pubblici 2017-19 unitamente all'elenco dei lavori da realizzare nell'anno 2017, così come riportato in premessa, e secondo il cronoprogramma e gli schemi allegati al seguente provvedimento;

di stabilire che la Giunta Comunale provvederà a quanto necessario per l'attuazione dello stesso, fatte salve le competenze del Consiglio;

di incaricare il Dirigente del Settore LL.PP., quale Responsabile del Programma, degli adempimenti conseguenti previsti dalla vigente normativa in materia.

di dare atto che gli schemi allegati alla presente deliberazione saranno affissi all'albo pretorio online del Comune per 60 gg consecutivi ai sensi *dell' art. 5 - DM 9/06/05.*

Esce il consigliere La Torre M.

Successivamente;

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

*Con 15 voti favorevoli ( Riccardi A., Bisceglia R., Campo M., Conoscitore A., D'Ambrosio D., De Luca A., Della Patria A., Gelsomino A., Ognissanti G., Palumbo L., Prencipe A., Salvemini A., Totaro M., Trigiani L., Valentino S.), e 6 voti contrari ( Clemente E., Fiore G., Magno I., Ritucci M., Romani C, Taronna L.) espressi per alzata di mano dai 21 consiglieri presenti e votanti su 25 consiglieri assegnati al Comune, compreso il Sindaco, assenti 4 (Balzamo V., Brunetti A., La Torre M., Tomaiuolo F.), accertati e proclamati dal Presidente;*

## **D E L I B E R A**

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4° D.Lgs 18 agosto 2000, n°267.

Di seguito si è passati alla trattazione del successivo punto 3, iscritto all'ordine del giorno.

**Scheda 1: PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE  
PUBBLICHE 2017/2019  
DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNE DI MANFREDONIA**

**QUADRO DELLE RISORSE DISPONIBILI**

TIPOLOGIE RISORSE	Arco temporale di validità del programma			
	Disponibilità Finanziaria Primo anno	Disponibilità Finanziaria Secondo anno	Disponibilità Finanziaria Terzo anno	Importo Totale
Entrate aventi destinazione vincolata per legge	15.844.128,29	5.358.000,00	0,00	21.202.128,29
Entrate acquisite mediante contrazione di mutuo	0,00	0,00	0,00	0,00
Entrate acquisite mediante apporti di capitali privati	16.174.222,97	0,00	0,00	16.174.222,97
Trasferimento di immobili ex art. 19, c. 5-ter L. n. 109/94	0,00	0,00	0,00	0,00
Stanzamenti di bilancio	1.200.000,00	0,00	0,00	1.200.000,00
Altro (1)	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Totali</b>	<b>33.218.351,26</b>	<b>5.358.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>38.576.351,26</b>

**Il responsabile del programma  
(ING. Simone LORUSSI)**

(1) compresa la cessione di immobili

[stampa questa pagina](#)

**SCHEDA 2: PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE  
PUBBLICHE 2017/2019  
DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNE DI MANFREDONIA**

**ARTICOLAZIONE DELLA COPERTURA FINANZIARIA**

N. progr. (1)	Cod. Int. Amm.n e (2)	CODICE ISTAT			Tipologia (3)	Categoria (3)	DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO	STIMA DEI COSTI DEL PROGRAMMA			Cessione immobili S/N (4)	Apporto di capitale privato	
		Reg.	Prov.	Com.				Primo Anno	Secondo Anno	Terzo Anno		Importo	Tipologia (5)
1	6468	016	071	029	03	A05 08	Accordo di Programma Quadro Settore Istruzione-Intervento di recupero e riqualificazione del patrimonio infrastrutturale degli istituti scolastici Pugliesi Delibere CIPE n. 79/2012 e n. 92/2012. - Intervento scuola 2° circolo didattico "SAN GIOVANNI BOSCO"	1.000.000,00			N	0,00	
2	6468	016	071	029	03	A05 08	Accordo di Programma Quadro Settore Istruzione-Intervento di recupero e riqualificazione del patrimonio infrastrutturale degli istituti scolastici Pugliesi Delibere CIPE n. 79/2012 e n. 92/2012 - Intervento scuola materna "G: GALILEI"	1.000.000,00			N	0,00	
3	6468	016	071	029	07	A05 11	Manutenzione straordinaria Palazzo celestini	112.686,00			N	0,00	
4	6468	016	071	029	01	A02 05	Interventi di ricostruzione "DUNA" in località Ippocampo	2.410.687,70			N		
5	6468	016	071	029	01	A02 99	Impianto Biologico Anaerobico	3.000.000,00			N	16.174.222,97	
6	6468	016	071	029	01	A02 99	Realizzazione di un centro comunale di raccolta (C.C.R.) localizzato nel 1° Piano di Zona	237.554,59			N	0,00	
7	6468	016	071	029	01	A02 05	Opera ingegneristica per la mitigazione del rischio idraulico - Ponte di via Cervaro - Vallecola San Lazzaro	1.250.000,00			N	0,00	
8	6468	016	071	029	07	A01 01	Lavori di adeguamento funzionale di Viale Michelangelo - Via Tratturo del Carmine e Viale Ozita	440.000,00			N	0,00	
9	6468	016	071	029	01	A01 01	Collegamento funzionale tra	1.200.000,00			N	0,00	

							lottizzazione C10 e l'incrocio tra via Hermada e via Santa Restituta					
10	6468	016	071	029	01	A02 99	Deliberazione di Giunta Regionale n. 388/2016 –POR Puglia 2014-2020 Azione 6.4.3 "Infrastrutture per il pretrattamento, stoccaggio e riutilizzo delle acque reflue depurate"	6.393.200,00		N		0,00
11	6468	016	071	029	07	A05 08	Piano regionale triennale di edilizia scolastica 2015/2017 – Art. 10 del D.L. 12 settembre 2013 n. 104 convertito in legge 8 novembre 2013 n. 128 – D.M. 23.01.2015 – D.G.R. n. 361 del 03 marzo 2015. – Intervento scuola elementare "DE SANCTIS"		700.000,00	N		0,00
12	6468	016	071	029	07	A05 08	Piano regionale triennale di edilizia scolastica 2015/2017 – Art. 10 del D.L. 12 settembre 2013 n. 104 convertito in legge 8 novembre 2013 n. 128 – D.M. 23.01.2015 – D.G.R. n. 361 del 03 marzo 2015. – Intervento scuola materna "VANVITELLI"		648.000,00	N		0,00
13	6468	016	071	029	07	A05 08	Piano regionale triennale di edilizia scolastica 2015/2017 – Art. 10 del D.L. 12 settembre 2013 n. 104 convertito in legge 8 novembre 2013 n. 128 – D.M. 23.01.2015 – D.G.R. n. 361 del 03 marzo 2015. – Realizzazione di un edificio da adibire a scuola materna all'interno del lotto della scuola 4° circolo didattico "MADRE TERESA DI CALCUTTA"		700.000,00	N		0,00
14	6468	016	071	029	01	E10 99	Sistemazione aree e verde pubblico Siponto 1° Lotto		1.310.000,00	N		0,00
15	6468	016	071	029	01	A05 09	Struttura Polivalente a servizio del Carnevale Dauno		2.000.000,00	N		0,00
TOTALE								17.044.128,29	5.358.000	0		16.174.222,97

**Il responsabile del programma  
(ING. Simone LORUSSI)**

**SCHEDA 3: PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE  
PUBBLICHE 2017/2019  
DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNE DI MANFREDONIA  
ELENCO ANNUALE**

Cod. Int. Amm.n e (1)	CODICE UNICO INTERVENTO - CUI (2)	DESCRIZIONE INTERVENTO	RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO		IMPORTO INTERVENTO	FINALITA' (3)	Conformità		Priorità (4)	STATO PROGETTAZIONE approvata (5)	Tempi di esecuzione	
			Nome	Cognome			Urb (S/N)	Amb (S/N)			TRIM/ANNO INIZIO LAVORI	TRIM/ANNO FINE LAVORI
6468	-	Manutenzione straordinaria Palazzo celestini	Arch. Francesco	Sammarco	112.686,00	CPA	S	S	1	PP	1°/2017	1°/2018
6468	-	Interventi di ricostruzione "DUNA" in località Ippocampo	Ing. Giuseppe	Di Tullo	2.410.687,70	CPA	S	S	2	PE	1°/2017	2°/2018
6468	-	Accordo di Programma Quadro Settore Istruzione-Intervento di recupero e riqualificazione del patrimonio infrastrutturale degli istituti scolastici Pugliesi Delibere CIPE n. 79/2012 e n. 92/2012. - Intervento scuola 2° circolo didattico "SAN GIOVANNI BOSCO	Arch, Francesco	Sammarco	1.000.000,00	CPA	S	S	1	PD	1°/2017	1°/2018
6468	-	Accordo di Programma Quadro Settore Istruzione-Intervento di recupero e riqualificazione del patrimonio infrastrutturale degli istituti scolastici Pugliesi Delibere CIPE n. 79/2012 e n. 92/2012 - Intervento scuola materna "G: GALILEI"	Ing. Marco	Ferrara	1.000.000,00	CPA	S	S	1	PD	1/2017	1°/2018
6468	-	Impianto Biologico Anaerobico	Ing. Simone	Lorussi	19.174.222,97	AMB	S	S	1	PP	3°/2017	1°/2019
6468	-	Realizzazione di un centro comunale di raccolta (C.C.R.) localizzato nel 1° Piano di Zona	Ing. Francesco	Damiano	237.554,59	AMB	S	S	1	PD	2°/2017	4°/2017
6468	-	Opera ingegneristica per la mitigazione del rischio idraulico - Ponte di via	Arch. Antonio	Manzella	1.250.000,00	URB	S	S	1	PD	2°/2017	3°/2018

		Cervaro – Vallecola San Lazzaro											
6468	-	Lavori di adeguamento funzionale di Viale Michelangelo – Via Tratturo del Carmine e Viale Ozita	Ing. Gianpio	Giuliani	440.000,00	CPA	S	S	1	PD	2°/2017	4°/2017	
6468	-	Collegamento funzionale tra lottizzazione C10 e l'incrocio tra via Hermada e via Santa Restituta	Ing. Gianpio	Giuliani	1.200.000,00	URB	S	S	1	PL	2°/2017	2°/2018	
6468	-	Deliberazione di Giunta Regionale n. 388/2016 –POR Puglia 2014-2020 Azione 6.4.3 "Infrastrutture per il pretrattamento, stoccaggio e riutilizzo delle acque reflue depurate"	Ing. Simone	Lorussi	6.393.200,00	AMB	S	S	1	PL	3°/2017	1°/2019	
TOTALE					33.218.351,26								

**Il responsabile del programma  
(ING. Simone LORUSSI)**

[stampa questa pagina](#)

# CRONOPROGRAMMA

<b>1</b>	<b>Accordo di Programma Quadro Settore Istruzione- Intervento di recupero e riqualificazione del patrimonio infrastrutturale degli istituti scolastici Pugliesi Delibere CIPE n. 79/2012 e n. 92/2012. - Intervento scuola 2° circolo didattico "SAN GIOVANNI BOSCO"-</b>											
	2017				2018				2019			
	1° trimestre	2° trimestre	3° trimestre	4° trimestre	1° trimestre	2° trimestre	3° trimestre	4° trimestre	1° trimestre	2° trimestre	3° trimestre	4° trimestre
IMPEGNO DI SPESA	1.000.000,00											
SAL		200.000,00	200.000,00	350.000,00								
SAL FINALE					150.000,00							
COLLAUDO						100.000,00						
TOTALE ENTRATA	1.000.000,00											
TOTALE USCITA	750.000,00				250.000,00							

<b>2</b>	<b>Accordo di Programma Quadro Settore Istruzione- Intervento di recupero e riqualificazione del patrimonio infrastrutturale degli istituti scolastici Pugliesi Delibere CIPE n. 79/2012 e n. 92/2012 - Intervento scuola materna "G. GALILEI"</b>											
	2016				2017				2018			
	1° trimestre	2° trimestre	3° trimestre	4° trimestre	1° trimestre	2° trimestre	3° trimestre	4° trimestre	1° trimestre	2° trimestre	3° trimestre	4° trimestre
IMPEGNO DI SPESA	1.000.000,00											
SAL		200.000,00	200.000,00	350.000,00								
SAL FINALE					150.000,00							
COLLAUDO						100.000,00						
TOTALE ENTRATA	1.000.000,00											
TOTALE USCITA	750.000,00				250.000,00							





IMPEGNO DI SPESA	1.250.000,00											
SAL		50.000,00		300.000,00	350.000,00	350.000,00						
SAL FINALE								150.000,00				
COLLAUDO								50.000,00				
TOTALE ENTRATA	1.250.000,00											
TOTALE USCITA	50.000,00				1.200.000,00							

<b>8</b>	<b>Lavori di adeguamento funzionale di Viale Michelangelo – Via Tratturo del Carmine e Viale Ozita</b>											
	2017				2018				2019			
	1° trimestre	2° trimestre	3° trimestre	4° trimestre	1° trimestre	2° trimestre	3° trimestre	4° trimestre	1° trimestre	2° trimestre	3° trimestre	4° trimestre
IMPEGNO DI SPESA	440.000,00											
SAL		100.000,00	250.000,00									
SAL FINALE				50.000,00								
COLLAUDO				40.000,00								
TOTALE ENTRATA	440.000,00											
TOTALE USCITA	440.000,00											

<b>9</b>	<b>Collegamento funzionale tra lottizzazione C10 e l'incrocio tra via Hermada e via Santa Restituta</b>											
	2017				2018				2019			
	1° trimestre	2° trimestre	3° trimestre	4° trimestre	1° trimestre	2° trimestre	3° trimestre	4° trimestre	1° trimestre	2° trimestre	3° trimestre	4° trimestre
IMPEGNO DI SPESA	1.200.000,00											
SAL		200.000,00	300.000,00	300.000,00	250.000,00							
SAL FINALE						100.000,00						

COLLAUDO						50.000,00						
TOTALE ENTRATA	1.200.000,00											
TOTALE USCITA	800.000,00				400.000,00							

<b>10</b>	<b>Deliberazione di Giunta Regionale n. 388/2016 –POR Puglia 2014-2020 Azione 6.4.3 “Infrastrutture per il pretrattamento, stoccaggio e riutilizzo delle acque reflue depurate”</b>											
	2017				2018				2019			
	1° trimestre	2° trimestre	3° trimestre	4° trimestre	1° trimestre	2° trimestre	3° trimestre	4° trimestre	1° trimestre	2° trimestre	3° trimestre	4° trimestre
IMPEGNO DI SPESA	6.393.200,00											
SAL			1.000.000,00	1.000.000,00	1.000.000,00	1.000.000,00	1.000.000,00					
SAL FINALE								1.000.000,00				
COLLAUDO									393.200,00			
TOTALE ENTRATA	6.393.200,00											
TOTALE USCITA	2.000.000,00				4.000.000,00				393.200,00			

<b>11</b>	<b>Piano regionale triennale di edilizia scolastica 2015/2017 – Art. 10 del D.L. 12 settembre 2013 n. 104 convertito in legge 8 novembre 2013 n. 128 – D.M. 23.01.2015 – D.G.R. n. 361 del 03 marzo 2015. – Intervento scuola elementare “DE SANCTIS”</b>											
	2017				2018				2019			
	1° trimestre	2° trimestre	3° trimestre	4° trimestre	1° trimestre	2° trimestre	3° trimestre	4° trimestre	1° trimestre	2° trimestre	3° trimestre	4° trimestre
IMPEGNO DI SPESA						700.000,00						
SAL									150.000,00	150.000,00	150.000,00	150.000,00
SAL FINALE												
COLLAUDO												

TOTALE ENTRATA					700.000,00							
TOTALE USCITA									600.000,00			

<b>12</b>	<b>Piano regionale triennale di edilizia scolastica 2015/2017 – Art. 10 del D.L. 12 settembre 2013 n. 104 convertito in legge 8 novembre 2013 n. 128 – D.M. 23.01.2015 – D.G.R. n. 361 del 03 marzo 2015. – Intervento scuola materna “VANVITELLI”</b>											
	2017				2018				2019			
	1° trimestre	2° trimestre	3° trimestre	4° trimestre	1° trimestre	2° trimestre	3° trimestre	4° trimestre	1° trimestre	2° trimestre	3° trimestre	4° trimestre
IMPEGNO DI SPESA						648.000,00						
SAL									150.000,00	150.000,00	100.000,00	100.000,00
SAL FINALE												
COLLAUDO												
TOTALE ENTRATA					648.000,00							
TOTALE USCITA									500.000,00			

<b>13</b>	<b>Piano regionale triennale di edilizia scolastica 2015/2017 – Art. 10 del D.L. 12 settembre 2013 n. 104 convertito in legge 8 novembre 2013 n. 128 – D.M. 23.01.2015 – D.G.R. n. 361 del 03 marzo 2015. – Realizzazione di un edificio da adibire a scuola materna all'interno del lotto della scuola 4° circolo didattico “MADRE TERESA DI CALCUTTA”</b>											
	2017				2018				2019			
	1° trimestre	2° trimestre	3° trimestre	4° trimestre	1° trimestre	2° trimestre	3° trimestre	4° trimestre	1° trimestre	2° trimestre	3° trimestre	4° trimestre
IMPEGNO DI SPESA						700.000,00						
SAL									150.000,00	150.000,00	150.000,00	150.000,00

SAL FINALE												
COLLAUDO												
TOTALE ENTRATA					700.000,00							
TOTALE USCITA									600.000,00			

<b>14</b>	<b>Sistemazione aree e verde pubblico Siponto 1° Lotto</b>											
	2017				2018				2019			
	1° trimestre	2° trimestre	3° trimestre	4° trimestre	1° trimestre	2° trimestre	3° trimestre	4° trimestre	1° trimestre	2° trimestre	3° trimestre	4° trimestre
IMPEGNO DI SPESA					1.310.000,00							
SAL								200.000,00	200.000,00	200.000,00	200.000,00	200.000,00
SAL FINALE												
COLLAUDO												
TOTALE ENTRATA					1.310.000,00							
TOTALE USCITA					200.000,00				800.000,00			

<b>15</b>	<b>Struttura polivalente a servizio del carnevale Dauno</b>											
	2017				2018				2019			
	1° trimestre	2° trimestre	3° trimestre	4° trimestre	1° trimestre	2° trimestre	3° trimestre	4° trimestre	1° trimestre	2° trimestre	3° trimestre	4° trimestre
IMPEGNO DI SPESA					2.000.000,00							
SAL								200.000,00	200.000,00	200.000,00	200.000,00	200.000,00
SAL FINALE												
COLLAUDO												
TOTALE ENTRATA					2.000.000,00							

TOTALE USCITA		200.000,00	800.000,00
---------------	--	------------	------------

**COMUNE DI MANFREDONIA**  
**SEDUTA CONSILIARE DEL 31/03/2017**

**Punto n. 2:** programma triennale delle opere pubbliche, 2017/2019. Elenco annuale 2017. Approvazione.

**PRESIDENTE:** Assessore Zingariello, prego.

**ASS. ZINGARIELLO:** Grazie Presidente. Saluto tutti i presenti in aula e il pubblico fuori.

Atto propedeutico all'approvazione del bilancio è l'approvazione del piano triennale delle opere pubbliche, che vi preannuncio avrà sicuramente nel corso dell'anno delle modifiche. Già stamattina abbiamo approvato un progetto per poterci candidare ad un finanziamento per il risanamento strutturale dell'edificio, la scuola Ungaretti.

Nelle opere, chiaramente, la maggior parte sono finanziate da contributi che arrivano dall'esterno, fondi comunitari regionali. Vi è all'interno del piano triennale un'opera, che è quella della realizzazione del ponte in via Santa Restituta, che ad alcuni potrebbe ingannare perché è bilancio corrente, in realtà è bilancio corrente ma sono somme vincolate per la legge 16 per il cambio di destinazione d'uso che abbiamo adottato per la CB3.

Vi è nuovamente il mutuo, questa era un'interrogazione che mi fece il consigliere Magno per la campana per la sistemazione di Palazzo dei Celestini, siccome abbiamo trovato l'intesa con la Curia, e quindi sarà la Curia a sistemare il campanile fuori a palazzo San Domenico, con quei fondi rifaremo Palazzo dei Celestini, che, come avrete potuto notare, ha anche problemi di infiltrazione.

Poi vi è un'opera, quella di viale Michelangelo, via Tratturo del Carmine e viale Ozita, che è una devoluzione di mutui, di residui di mutui che avevamo all'interno del bilancio comunale e che con l'approvazione del bilancio potremmo appaltare e dare corso a quei lavori che significa mettere in sicurezza quelle strade, insomma è una situazione complicata, anche più volte emerso all'interno dell'Assise Comunale. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie a lei, Assessore.

Allora, apriamo la discussione, mi ha chiesto la parola il consigliere Ritucci. Prego Consigliere.

**RITUCCI:** Grazie Presidente, Sindaco, Giunta, colleghi Consiglieri, gentile pubblico.

Allora, intanto mi fa piacere che questa volta, perché qui tutto è possibile, non sia stato proposto l'accorpamento dei punti, visto che stiamo trattando tutti atti propedeutici all'approvazione del bilancio, mi sarei aspettato forse qualche uscita di qualcuno che dicesse: va be', accorpamo tutti i punti insieme, facciamo un'unica discussione. Fortunatamente non è stato così e quindi abbiamo la possibilità di elencare le criticità per ogni punto, e quindi mettere in evidenza quelle che sono poi in

realtà delle situazioni che accomuna questi punti. Allora, entrando nel merito di questo punto all'ordine del giorno io voglio leggere l'elenco delle opere previste per il 2017. Sistemazione area a verde pubblico Siponto, primo lotto 1.310.000,00 euro, Unione Europea e Regione, cioè finanziati dall'Unione Europea e Regione.

Struttura polivalente e servizio del Carnevale Dauno, 2.000.000,00 di euro, Unione Europea e Regione.

Piano regionale triennale di edilizia scolastica, 700.000,00 euro, fondi regionali.

Piano regionale triennale di edilizia scolastica, per la scuola Vanvitelli, 648.000,00, fondi regionali.

Piano regionale triennale di edilizia scolastica per la scuola Madre Teresa di Calcutta, 700.000,00 euro, fondi regionali.

Accordo di programma quadro settore istruzione, per la scuola San Giovanni Bosco, 1.000.000,00 euro, delibera CIPE del 2012.

Accordo di programma quadro del settore istruzione, quindi per la scuola Galilei, 1.000.000,00 di euro, delibera CIPE.

Impianto biologico anaerobico, 19.174.222,00 euro, con finanziamento tra Regione e capitale privato.

Realizzazione di un centro comunale di raccolta CCR, localizzato nel primo piano di zona, di 237.000,00 euro, sempre cofinanziato tra la Provincia, l'ATO e la Regione Puglia.

Interventi di ricostruzione duna in località Ippocampo, 2.410.687,00 delibera CIPE del 2005.

Opera ingegneristica per la mitigazione del rischio idraulico ponte di via Cervaro, Regione, fondi POR 2014/2020.

Tutto normale se non fosse che io vi sto leggendo l'elenco delle opere che avremmo dovuto realizzare lo scorso anno, nel 2016, che sono state pari pari riportate nel piano triennale opere pubbliche nell'elenco dell'anno 2017 con l'aggiunta di altre opere, che sono, praticamente: lavori di adeguamento funzionale di viale Michelangelo, come ha appena detto l'Assessore, che questo finanziato con un mutuo dalla Cassa Deposito e Presiti. Collegamento funzionale tra lottizzazione CA10 e l'incrocio tra via Hermada e via Santa Restituta di 1.200.000,00, bilancio comunale. Però, come lei ha detto, sono quei fondi vincolati per quanto riguarda il cambio di destinazione d'uso della CB3. Ci fa piacere che è stato inserito nel provvedimento, speriamo che venga realizzato. Deliberazione di Giunta Regionale numero 388, per quanto riguarda infrastrutture per il pretrattamento, stoccaggio e riutilizzo delle acque reflue depurate, 6.393.000,00 euro, finanziato dalla Regione.

Allora, la domanda nasce abbastanza spontanea, con rispetto parlando, Assessore, dal momento che queste opere ci vengono riproposte e vengono inserite in un elenco per il 2017, io mi chiedo, il suo settore, che lei rappresenta, che cosa ha prodotto nel 2016? Che cosa ha realizzato? Perché a parte un'opera, che stava nell'elenco del 2016, che si tratta della rete di telecomunicazione a larga banda per i servizi dei comparti CA1, CA2, CA3, CA4 e CA5, tutto il resto ci viene riproposto e ci viene chiesto di approvarlo per l'anno 2017.

Ma la cosa sconvolgente è un'altra, che l'unica opera che è stata avviata e realizzata è proprio quella che grava sulle casse dell'ente, perché è stata finanziata dal bilancio comunale, e tutte le opere che io vi ho elencato prima, che sono fondi vincolati, quindi assegnazione di fondi da parte della Regione, della Unione Europea, delibere CIPE, Provincia, non vengono realizzati.

Noi ci vorremmo chiedere per quale motivo non riusciamo a sfruttare queste situazioni? Ci arrivano i soldi, li teniamo vincolati in un capitolo di bilancio e non li utilizziamo per far partire queste opere, per quale motivo? Ma non è che per caso... perché poi a pensar male, forse ci azzecca, ma non è che per caso, come è stato rilevato nella nota della Corte dei Conti del 5 agosto del 2016, questi fondi vincolati vengono utilizzati come anticipazione di cassa e quindi noi questi soldi ce li abbiamo sulla carta, ma nella realtà dei fatti non vengono messi a posto, perché sono stati utilizzati come anticipazione di cassa e quindi questo è il motivo per cui queste opere non partono? Questa è una domanda che io sto facendo. Perché diversamente io non mi riesco a dare una spiegazione, non riesco a capire per quale motivo queste opere non partono.

Poi, oltre a questo, nel quadro delle risorse disponibili, se andiamo a vedere: entrate acquisite mediante contrazione di mutuo, riporta zero. Cioè nell'elenco voi ci dite che verrà finanziato la manutenzione straordinaria di Palazzo Celestini con un mutuo, però poi se andiamo a vedere nel quadro delle risorse disponibili, entrate acquisite tramite contrazione di mutuo troviamo zero. Che significa, che non partirà nemmeno quest'anno questa opera?

Poi un'altra osservazione. Ci sono delle opere, tipo piano regionale triennale di edilizia scolastica per l'intervento sulla scuola elementare De Santis. Struttura polivalente a servizio del Carnevale Dauno. Sistemazione aree verde pubbliche Siponto. Che praticamente se andiamo a prendere il cronoprogramma notiamo che l'impegno di spesa viene inserito nell'anno 2018, e anche i relativi stati di avanzamento lavoro. Quindi io mi chiedo per quale motivo vengono inseriti nell'elenco delle opere che dovrebbero, in teoria, partire nel 2017, però poi se andiamo a vedere il cronoprogramma vengono inserite queste somme, questi impegni di spesa per l'anno 2018?

Niente, io la cosa che rilevo è che praticamente noi oggi, che è l'ultimo giorno, per l'approvazione del bilancio di previsione, stiamo approvando anche tutti quegli atti propedeutici all'approvazione del bilancio di previsione. Ma l'articolo 5, comma 11, del decreto legge 244 del 30 dicembre 2016, parla di slittamento dei termini, perché il termine ultimo, che era previsto per l'approvazione del bilancio era il 31/12/2016, con questa legge, praticamente, abbiamo avuto una proroga all'approvazione del bilancio di previsione al 31 di marzo 2017. Prima... diciamo attualmente è così.

Io la cosa che non capisco, per quale motivo ci dobbiamo ritrovare ogni anno ad approvare anche tutti quegli atti propedeutici all'approvazione del bilancio di previsione il giorno

ultimo? Nonostante la legge parla solo di slittamenti per l'approvazione del bilancio di previsione. Anche perché, voglio dire, per fare dei semplici copia e incolla dei provvedimenti degli anni precedenti non è che ci vuole tutto questo tempo per preparare questi atti per portarli in Consiglio Comunale, perché sono esattamente la fotocopia degli atti degli anni precedenti. Quindi che senso ha non rispettare i termini?

Per quanto ci riguarda questo atto che oggi andrete ad approvare risulta essere un ulteriore fallimento di questa amministrazione comunale, e per questo motivo noi, posso già anticipare, voteremo contro questo provvedimento. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie a lei, Consigliere.

Mi ha chiesto la parola il consigliere Salvemini. Prego.

**SALVEMINI:** Grazie Presidente, Sindaco, Giunta e gentile pubblico.

E' opportuno fare una precisazione, accorpamo i punti...

.....: ...

**PRESIDENTE:** Per favore, Assessore.

.....: ...

**PRESIDENTE:** Assessore e Consigliere.

.....: ...

**PRESIDENTE:** Consigliere Ritucci. Cioè, non lo so, in che... non è possibile far capire che non si può intervenire fuori microfono. Nessuno può intervenire. Ho richiamato l'Assessore. Se vuole richiamo anche la dirigente.

Prego consigliere Salvemini.

**SALVEMINI:** Grazie, Presidente.

Accorpamo i punti e veniamo accusati di ledere il diritto di parola, qualsiasi forma di diritto viene vantato dall'opposizione. Non li accorpamo e si meravigliano che non li abbiamo accorpati perché pure la materia è la stessa. No, non è così, pur essendo vero che trattasi di atti propedeutici all'approvazione del bilancio, comunque sono di natura diversa e necessitano di una discussione separata.

In ordine alla conclusione alla quale arrivano sempre i colleghi Consiglieri dell'opposizione, ovvero che l'amministrazione non sa amministrare, è inconcludente, è disastroso quello che fanno, io voglio rappresentare... e soprattutto alla censura relativa alla questione termine ultimo per l'approvazione dell'atto, io informalmente avanzo una richiesta, al Segretario anche, ma è legittimo approvarlo il 31 di marzo? Stiamo rispettando la legge? Quindi non capisco l'eccezione...

**PRESIDENTE:** E' una domanda retorica, Segretario, non deve rispondere.

**SALVEMINI:** E' una domanda retorica, grazie Presidente, mi ha anticipato. Quindi di che cosa stiamo a parlare? Stiamo rispettando comunque la legge, allora qualsiasi forma di osservazione, di eccezione in merito è ultronea, non serve, ci fa solo perdere tempo. Invece io voglio spezzare una lancia a favore di questa amministrazione, non solo perchè sono della maggioranza, e all'assessore Zingariello rappresentando... ovviamente anticipo già il voto favorevole al provvedimento, trattasi di un provvedimento impeccabile, ma davvero impeccabile. Quindi, pertanto anticipo, appunto, il voto favorevole del gruppo consiliare Iniziativa Democratica. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie a lei, consigliere Salvemini.  
Mi ha chiesto la parola il consigliere Romani. Prego Consigliere.

**ROMANI:** Grazie. Sindaco, Presidente, Giunta, Consiglieri e gentile pubblico.

Consigliere Salvemini, è vero che siamo in legge, noi finché lo possiamo approvare è pur giusto che, dice, oggi entriamo in aula. Ma sai perché abbiamo la necessità di dare il giusto tempo agli atti? Perché quando poi ci sono gli errori tu non puoi venire più in aula con degli emendamenti, non hai il tempo per poterli emendare, e quindi eventualmente ad aggiustarli. Ecco perché questa opposizione chiede gli atti, uno, perché probabilmente deve digerire atti rispetto ad un'amministrazione che ha sempre amministrato e quindi noi abbiamo l'umiltà di andarci a leggere le carte avendo una difficoltà diversa di apprendimento visto che sono delle argomentazioni nuove. Ti parla il Presidente della Commissione Bilancio e che, ripeto, prendeva 2 a scuola. Detto questo, al di là della battuta... 2 a scuola credo che sia in matematica. Bravo... detto questo, al di là della battuta, serve ad entrare in aula prima perché se no succede, come è successo l'altro che, ad esempio, con gli oneri di costruzione e urbanizzazione, che non sono stati messi all'epoca, riferito all'ultimo provvedimento votato in aula, eventualmente con un emendamento si potevano inserire. Non sono stati inseriti perché, in realtà, anche quel provvedimento, l'ultimo scorso, è stato inserito al foto finish. Dato che noi qui non siamo depositari dei saggi della bibbia, perciò possiamo sbagliare, e ci sta, specie al di là della battuta, che non utilizzerò in questo caso come copia e incolla, ritorno invece sull'argomento. E all'epoca l'assessore Zingariello, a cui va il mio plagio per l'approccio che ha alle cose nonostante le critiche dell'opposizione, però Assessore noi interrogammo lei, ad esempio, su viale Ozita, non so se si... e ci furono date delle garanzie in merito a questo tronco stradale, che è devastato dalle radici, sono stati tagliati i tronchi, non si... dirò di più, dirò di più, addirittura questo ora costituisce l'unica arteria, se pur piccola, che collega la splendida Basilica al mare, venendo dal lungomare. Cioè significa che il turista si

fa lo splendido lungomare nostro, che ha fatto la Giunta di sinistra, salvo poi rompere la macchina per andare sopra alla splendida Basilica fatti con i fondi FAI. Al di là sempre della battuta ritorno sull'argomento. Allora, Assessore, l'anno scorso intervenni anche in quella occasione sul programma triennale a cui va allegato l'elenco delle opere, perciò abbiamo... lo dico a me stesso, abbiamo capito che questi atti sono propedeutici l'uno con gli altri, e quindi non voglio sfidare l'intelligenza della maggioranza che accorpava, perché sapevo che era impossibile accorparla, cioè...

.....: ...

**ROMANI:** No, no, per l'amor del cielo.

.....: ...

**ROMANI:** Lo dicevo a... ecco perché, perché diversamente, ovviamente, si sarebbe accorpato. Perciò al di là della battuta, che continuo a fare, ritorno, come lo ha fatto il consigliere Ritucci, sull'elenco del 2017 delle opere, che non trattasi di copia e incolla, trattasi necessariamente di un documento propedeutico all'approvazione del bilancio e del DUP, che poi a sua volta chiede una programmazione... nel DUP che chiede la programmazione delle opere pubbliche del 2017/2019, il piano delle alienazioni che già l'abbiamo votato. Cioè per cui stanno lì, se dobbiamo arrivare a votare il provvedimento riferito al bilancio di previsione dobbiamo votare, dobbiamo inghiottire questa roba. E, consigliere Salvemini, tutti insieme. Cioè qui se tecnicamente dovevamo entrare nel merito e proporre... non voi, eventualmente qualche aggiustamento o un emendamento, ma non è il caso di specie, succede che tu al foto finish non fai niente, una volta che arrivi con l'errore te lo porti, te lo voti... anzi, ve lo votate e quindi... come è successo in altre occasioni. Ritorno, per quanto riguarda l'elenco, Assessore, ad esempio, perché... la domanda che pongo a me stesso e a questa... e alla Giunta, perché, ad esempio, per quanto riguarda... e questo l'ho detto per il tratturo del Carmine, cioè per il tratturo del Carmine, per viale Ozita, cioè come mai... c'era stata una sorta di garanzia, un capitolo a parte di una spesa se pur minima per intervenire su di un tronco stradale per poi rivederla a distanza di un anno nuovamente rimessa nell'elenco, salvo poi rivederci l'anno prossimo e riparlare daccapo del compostaggio, dei venti milioni del compostaggio, della duna che deve salvare Ippocampo, e ci ritroviamo qui. Forse c'è una cosa nuova, un elemento nuovo, che valuteremo poi se questa spesa sarà destinata, e sicuramente non vi farete trovare impreparati, e mi riferisco ai fondi vincolati del CB3, grazie anche a qualche soldino che il Comune ha incamerato, al voto che ha visto in aula all'epoca anche grazie al voto cosciente dell'opposizione, di tutta l'opposizione, che abbiamo visto... Damiano, grazie, che mi hai dato... dove dicemmo: votiamo, nonostante all'epoca criticammo... io critica

personalmente dicendo: la prossima volta non andiamo a costruire con l'iva al 20%, salvo poi avere tutte le detrazioni perché vogliamo rientrare. Però avevamo al necessità di ritornare, di mettere in armonia rispetto alla città un comparto che era nato in quella maniera, e quindi l'abbiamo fatto, abbiamo votato. Quindi, forse, e sono sicuro che lo farà, Assessore, quel ponte lo faremo perché se... fermo restando se tutti pagheranno poi, perché dobbiamo vedere se poi alla fine i proprietari vanno a pagare, incassiamo questi soldi. Ma diversamente... no, io sono sempre fiducioso, voglio sperare che da oggi in poi... dato che c'è un'opposizione diversa, loro lo sanno e faranno... i capitoli saranno fatti con i soldi che spettano... perché poi ovviamente ci sono delle cose talmente più grandi di noi, è inutile che ci facciamo scienziati, che se è qualche cosa, è già intervenuta la Corte dei Conti che disciplina e vede come queste cose devono essere fatte e se sono fatte bene.

Quindi vorrei... ad esempio, l'ultimo passaggio e finisco veramente, stavo leggendo, ad esempio, la struttura polivalente a servizio del Carnevale Dauno. Perché, mi chiedo, che dovrebbe eventualmente... questi sono soldi che forse dovrebbero arrivare dall'Area Vasta, dalla Cassa Depositi e Prestiti, ma poi in realtà se non arrivano... dice, non è arrivato niente, quindi non l'abbiamo potuto fare. Però perché ad esempio, dicevo, sulla struttura polivalente a servizio del Carnevale, perché l'agenzia che è deputata ad organizzare il carnevale, e anche tante altre manifestazioni, belle, brutte, opinabili, non opinabili... anzi, diciamo tutte belle, però ci sono delle fasi temporali dove si... tipo questo periodo qua in attesa che... perché non si impegna a reperire i fondi l'agenzia, in modo che questo Carnevale evitiamo di fare un capitolo di spesa di duecento e passa mila euro, ed eventualmente potenziarlo intercettando un fondo. Io voglio riprendere il discorso che ha fatto il consigliere La Torre Michele, cioè ora che ci sono queste nuove deleghe, spingiamole, utilizziamole, perché se aspettiamo sempre mamma amministrazione penso che costituisca anche un peso per questa amministrazione. Quindi noi voteremo contro perché l'abbiamo votato contro l'anno scorso perché ritenevamo che non raggiungeva lo scopo, e non è stato raggiunto, questa volta voteremo lo stesso contro perché aspetteremo che se almeno una di queste opere... oppure, nemmeno tutto il tronco di viale Michelangelo, viale Ozita, basta che mi fate viale Ozita, io vi verrò a chiedere scusa, e come ho detto l'altra volta, vi offrirò il caffè a tutti quanti. Però un'opera fatela. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie a lei, consigliere Romani.

Allora, se ci sono ulteriori interventi sul punto in discussione? Prego consigliere Fiore.

**FIORE:** Più che altro per precisare, per quanti non lo avessero capito, che quella era una battuta del consigliere Ritucci per cercare di stemperare un po' l'animus pugnandi che aveva preso quest'aula nel consesso. Ma evidentemente non è stato colto. Se si

ha voglia di battagliare, consigliere Salvemini, da questa parte ci sono porte aperte, noi abbiamo cercato di stemperare, ma se si vuol fare polemica anche su una battuta che serviva un po' a... non ci sono problemi, da questa parte siamo pronti.

.....: ...

**FIGLIORE:** Esatto, per questo le dico, non si preoccupi, possiamo continuare su questo aspetto.

**PRESIDENTE:** Per favore, faccia l'intervento.

**FIGLIORE:** Ciò che ci premeva anche sottolineare, che forse è sfuggito, lo ha già ripetuto il consigliere Romani, essendo atti propedeutici all'approvazione del bilancio previsionale, supponiamo che per miracolo un qualcuno proponga una modifica ad uno di questi atti propedeutici, che inevitabilmente comporterebbero la modifica del previsionale, oggi è l'ultimo giorno utile, sarei tanto curioso di capire, per quanto sia legittimo consigliere Salvemini, come ci dovremmo... ecco perché noi chiediamo semplicemente il rispetto dei termini per dare la possibilità a chi dovesse avere quel genio brillante, o individuare, come diceva, un errore di battitura o altro, si fa questa richiesta, perché arrivare a l'ultimo giorno quando invece possiamo arrivare in aula che l'atto è già bello che pronto a va approvato? Solo questo era l'appunto che ci premeva risottolineare, perché forse potrebbe essere sfuggito. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie a lei, consigliere Fiore.

Permettetemi di intervenire, un attimo, Consigliere. Se oggi le venisse in mente di proporre un emendamento non lo può fare, da regolamento, perché de ve... il regolamento... siccome andrebbe a valutare, ha ragione, il bilancio di previsione, lei deve presentare gli emendamenti cinque giorno prima del Consiglio, dell'approvazione.

.....: ...

**PRESIDENTE:** Ho capito benissimo, ma siccome l'emendamento all'atto propedeutico prevederebbe una variazione del bilancio di previsione, non sarebbe possibile, da regolamento.

Va bene.

.....: ...

**PRESIDENTE:** Poi semmai ne discutiamo in un'altra sede, nella conferenza dei capigruppo ne parliamo, perché sul regolamento e sui regolamenti dovremmo mettere mano con più attenzione.

Non so se ha chiesto prima il consigliere la Torre o il consigliere Magno. Prego consigliere Magno.

**MAGNO:** Beh, io condivido gran parte delle cose che sono state espresse qui dall'opposizione, ma non per spirito polemico da parte dell'opposizione ma perchè ognuno cerca di dare il proprio contributo, e quindi non so a che cosa servirebbe l'opposizione se non andasse a rilevare le cose che non funzionano. Gran parte di quelle cose sono state messe in evidenza, e non le ripeterò proprio per razionalità della discussione. Voglio soltanto sottolineare alcune cose. Vedo qui, impianto biologico anaerobico per 19.674.222,00 euro e poi deliberazione di Giunta Regionale, eccetera, per infrastrutture per il pretrattamento stoccaggio e riutilizzo delle acque reflue depurate per 6.393.200,00 euro. Se non ho capito male noi andiamo a strutturare un altro, diciamo, depuratore ignorando che praticamente l'attuale depuratore non funziona, non ha mai funzionato, lo sappiamo tutti, nessuno solleva la questione, io la sollevo, fate le verifiche, il depuratore non funziona. Allora, io dico, non sarebbe più opportuno fare in modo che prima di andare a strutturare un nuovo depuratore non si mettesse in funzione quello che già c'è? E si accertassero anche... io ricordo tre, quattro anni fa, non ero Consigliere Comunale, non ero un gran che, dal punto di vista politico non ero niente, soltanto che scrivevo quel giornaleto molto fastidioso per qualcuno, che si chiamava "caro Sindaco ti scrivo" e io sollevavo questa questione. Non per niente quando passiamo per la zona Ajnomoto, nei pressi, sentiamo una puzza di non so che cosa, immaginatelo voi. E quindi io dico: non sarebbe finalmente opportuno... anche perché c'è un altro problema ancora, questo lo dico subito dopo, che io non vedo finanziato, né programmato nei prossimi tre anni. E quindi dicevo: non sarebbe molto meglio cercare di mettere innanzitutto in funzione quel depuratore che non funziona? E poi dico ancora, io ho sollevato al vice Sindaco, Salvatore Zingariello, che ringrazio per la solerzia, la gentilezza, la calma, la pazienza con cui mi ascolta, o con cui ascolta tutti, ho sollevato la questione che giornalmente, diciamo si danno il cambio, un giorno tu, un giorno io, un giorno tu, un giorno io e debbo dare anche riconoscimento a chi interviene subito per spurgare e per aprire il passaggio delle acque luride via San Francesco, via Marchese De Florio, stamattina c'era un allagamento di liquami, per su via di Porta Pugliese. Ecco, tanto che io ingenuamente quando stavano facendo dei lavori proprio sul corso, al centro di Manfredonia, ho detto ad alcuni operai: ma che state facendo i lavori di fogna? Ha detto: no, la fibra. Accidenti ho detto io, la fibra è molto importante, però io che sono rustico preferirei che si facessero prima le fognature e poi si dotasse Manfredonia delle fibra.

Allora, io sollevo questa questione, prima, di verifica, senza escludere che si possa ampliare, si possa ristrutturare un nuovo depuratore, di verifica della funzionalità di quel depuratore e che si liberi finalmente Manfredonia, le macchine lo fanno, i cittadini che passeggiano lo fanno, non tutti sono capaci di fare i salti da marciapiede a marciapiede per scavalcare i liquami, che arrivano fino a corso Manfredi, trascinati anche in luoghi lontanissimi dal centro storico. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie a lei.  
Consigliere La Torre, prego.

**LA TORRE:** Presidente, allora, io leggendo questo piano triennale delle opere pubbliche vedo, insomma, milioni di euro che scintillano dai documenti, sembra calcio champagne, sembra vedere Real Madrid/Barcellona in televisione.

Ovviamente è bello vedere che tanti milioni verranno spesi per la nostra città, che sarà un grane cantiere, che darà tanto sviluppo e tanto decoro urbano. Io però chiedo solamente una cosa all'Assessore, oggi è importante pensare alle grandi cose, però, come diceva prima il consigliere, collega, Cristiano Romani, oggi a Manfredonia abbiamo un problema molto serio, le strade sono piene di buche, i marciapiedi sono pieni di buchi, alcune strade sono impraticabili, ci sono le radici degli alberi che hanno creato delle dune che non permettono ormai quasi più la libera circolazione delle automobili. Io credo che una grande città prima di pensare alle grandi opere deve pensare al fabbisogno indispensabile per i servizi essenziali. Noi dobbiamo innanzitutto pensare che i cittadini di Manfredonia devono poter camminare sui marciapiedi senza scivolare nelle buche ed avere infortuni. Le automobili devono poter liberamente circolare per questa città senza interruzioni di radici e di buche, e senza rompere le proprie automobili. Quindi invito l'Assessore a portare avanti in questo 2017 almeno questa opera essenziale per i cittadini.

Per quanto riguarda invece il punto 2, struttura polivalente a servizio del Carnevale Dauno, ritengo che vada approfondita, non è adesso questa la sede più opportuna, però va approfondito l'argomento dei soldi che vengono spesi a favore dell'agenzia del turismo e del nostro Carnevale. Perché, breve cenno, ad occhio io qualche anno fa ho visto la composizione giuridica di questa agenzia, che è composta da una società consortile a responsabilità limitata, è una società mista pubblico privata e qualche perplessità mi sorge. Perché è una società dove poco più della metà del capitale lo detiene il Comune, gli altri sono privati, però il Comune mette i soldi e i privati non mettono niente. Dobbiamo capire un attimino come funziona effettivamente il collegamento logico giuridico tra i vari soggetti che partecipano la società. Perché destinare dei fondi pubblici per un'opera pubblica che deve essere gestita in parte dal pubblico e in parte dal privato, significa mettere a disposizione dei soldi pubblici anche per dei privati. E il limite, il confine di demarcazione tra dove bisogna... si può agire con licitazioni private e dove si può agire con gare d'appalto pubbliche è molto sottile. Quindi invito questa Giunta a prendere in considerazione anche il fatto che sarebbe opportuno che l'amministratore unico dell'agenzia prima o poi venga in Consiglio anche a portarci un rendiconto di gestione e a spigarci questa società partecipata come gestisce i fondi pubblici, come ha intenzione di gestirne degli altri, come determina gli incarichi all'interno della propria organizzazione, perché spulciando delle carte qualche giorno fa ho visto incarichi anche di ventimila euro a dei giornalisti. Quindi dobbiamo un

attimino capire come vengono utilizzati questi fondi pubblici, se effettivamente vengono tutti dirottati al fine di una... dell'organizzazione di un evento oppure vengono gestiti in maniera poco accorta. E' importante soprattutto perché il Carnevale è un progetto, e i progetti richiedono da parte degli attori del territorio di partecipare attivamente a queste iniziative, a partecipare attivamente alla politica di questa città. E ritengo, quindi, che bisognerà approfondire notevolmente l'argomento e aspettiamo delle rendicontazioni, perché oggi vendiamo questi due milioni per organizzare una struttura a disposizione di una società. Quindi capiamo bene che i fondi pubblici vanno gestiti in maniera diligente. Pertanto vorrei concludere dicendo e chiedendo ancora una volta all'Assessore: almeno le strade, organizziamoci. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie a lei, Consigliere.  
Prego consigliere Taronna.

**TARONNA:** Grazie Presidente. Sindaco, Giunta, colleghi Consiglieri, pubblico a casa e in sala.

Mi ricollego all'intervento sia del Consigliere... del mio capogruppo e sia di qualche altro collega, Consigliere di opposizione. In particolar modo, e in questo caso forse parlo anche un po' di più con cognizione di causa essendo membro della Commissione lavori pubblici, e quindi avendo anche un rapporto privilegiato con l'Assessore. In particolar modo per quanto riguarda l'aspetto del cronoprogramma, su alcuni punti condivido le posizioni del consigliere Ritucci, anche se qualche risposta poi la darà l'Assessore, quindi forse ho anticipato un po' le obiezioni fatte. Ma in realtà la cosa che mi dispiace un po' non è tanto il fatto che ci sia stata una riproposizione di quelli che sono gli interventi già presenti nel precedente cronoprogramma ma, purtroppo, che non siamo stati in grado, quindi non faccio tanto un discorso di maggioranza e opposizione, ma proprio di collettività di Manfredonia, che non siamo stati in grado di attivare altre possibilità di finanziamento, e quindi di aggiungere altri interventi. Ovviamente auspico che almeno quelli che sono stati inseriti, soprattutto quelli che riguardano la viabilità, argomento molto dibattuto in Commissione, vengano realizzati il prima possibile.

Invece volendo toccare un punto più specifico, un riferimento alla questione depuratore, che toccava anche il consigliere Magno. Questo in particolar modo è un punto sul quale ritengo che sia necessario intervenire il prima possibile, sia perché ne abbiamo viste le conseguenze già nella precedente stagione balneare e sia perché ci sono evidenti impatti dal punto di vista della salute, anche se poi abbiamo visto che anche l'ARPA quando va le valutazioni spesso cambiano, diciamo, da un giorno all'altro, ma in particolar modo per gli impatti che eventuali decisioni, appunto, per proteggere la salute pubblica, hanno sull'economia cittadina. Perché se siamo un paese in cui la maggior parte di noi, e l'amministrazione in primis... un paese in cui bisogna

puntare sul turismo, se poi abbiamo problemi di questo tipo, dove alcuni tratti della costa vengono dichiarati non balneabili, ovviamente bisogna tutelare la salute, però ritengo sia uno di quegli interventi dove dobbiamo cercare di stringere i tempi compatibilmente con la burocrazia, che in questo caso è sovracittadina, cercare di dare una risposta prima possibile, possibilmente anche iniziando i lavori prima della stagione balneare di quest'anno. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie a lei, Consigliere.

Approfitto dell'intervento del consigliere Taronna per ringraziare il lavoro delle Commissioni. Prima il Presidente della Commissione Bilancio, Romani, adesso il consigliere Taronna per la Commissione Lavori Pubblici, quindi ringrazio i Consiglieri perché... vedete come è importante il lavoro delle Commissioni, quotidiano delle Commissioni per poter poi intervenire anche in aula, e soprattutto in aula a dibattere sulle questioni. Quindi grazie di nuovo alle Commissioni e ai Presidenti di tutte le Commissioni. Approfitto anche per dire: utilizziamo le Commissioni, mi riferisco in particolar modo al presidente Trigiani rispetto, per esempio, anche ai regolamenti, perché abbiamo regolamenti obsoleti e dove ci sono già proposte di revisione. Quindi è il caso che, appunto, le Commissioni continuino a lavorare, come già fanno, su questo. Quindi, grazie di nuovo a tutti i Consiglieri.

Credo che nessuno abbia chiesto la parola. Se nessuno chiede la parola possiamo passare alle risposte, all'intervento dell'assessore Zingariello e poi alle dichiarazioni di voto. Prego.

**ASS. ZINGARIELLO:** Grazie Presidente.

Ho preso degli appunti perché le cose da dire sono tante. Io partirei dal depuratore, perché credo che quello sia un problema. Al di là del piccolo problema di via San Francesco, dove io mi sono attivato il giorno dopo, abbiamo inviato la nota al AQP, perché la prima cosa da dire è che l'impianto non è nostro, cioè l'impianto è dell'Acquedotto Pugliese. Noi grazie al lavoro che è stato fatto in questi anni, in particolar modo negli ultimi anni, avremo a disposizione 26 milioni di euro, non noi, avremo a disposizione 26 milioni di euro per ampliare e adeguare il depuratore cittadino, tre milioni e sei sono già partiti per la riviera sud. Avrete avuto modo... che non vengono all'interno del nostro bilancio comunale proprio perché l'impianto non è nostro. Noi con l'Acquedotto siamo arrivati anche a denunce della Procura della Repubblica, in particolar modo per i problemi sul viale Miramare. Sul problema di via San Francesco arriveremo probabilmente a questo, anche perché fin dove vi è la competenza del Comune e dove inizia quella dell'Acquedotto, lì abbiamo sempre delle difficoltà. Perché in realtà la rete è nostra ma la gestione è loro. Addirittura i piccoli lavori si ampliano dovrebbero essere accollati all'Acquedotto, e a volte non avviene. E noi, chiaramente, prima di poter ottenere la risoluzione del problema ci scontriamo. Io credo che sono circa sei mesi che

abbiamo avuto qua, è vero Sindaco, tutti i vertici dell'Acquedotto, dove abbiamo discusso di queste problematiche, abbiamo trovato una nuova disponibilità. Ma noi avevamo problemi addirittura nella chiusura degli interventi di ripristino, perché chiaramente l'Acquedotto non ha sempre una sola azienda, alcune volte loro cambiano anche l'appalto e noi con molte aziende abbiamo avuto il problema del ripristino, perché facevano i lavori di allaccio, dopodiché non ripristinavano come dovevano, e continua corrispondenza con l'Acquedotto. Una volta ci hanno fatto proprio arrabbiare, la dico qua, quando abbiamo fatto corso Manfredi, a proposito di opere completate, poi magari ne dirò qualcuna di quelle che ne abbiamo fatte, vediamo magari se il piano triennale è sempre lo stesso o anno per anno viene modificato. Noi prima di fare il corso abbiamo comunicato a tutti gli enti, Enel, gas, Acquedotto, guardate, noi stiamo per rifare la pavimentazione, avete la necessità di fare qualche allaccio? Puntualmente appena abbiamo completato i lavori, dopo una ventina di giorni, ricorderete di fronte al bar Centrale, una richiesta di allaccio per l'Acquedotto. Quindi hanno dovuto rismontare nuovamente la pavimentazione e montarla. Non è facile, non è facile alcune volte gestire, nonostante noi abbiamo fatto le comunicazioni, perché alcune volte non si occupano delle stesse gli stessi uffici, un po' come il Comune, ogni ufficio ha la sua competenza. Però al di là di questo, l'impianto di depurazione sarà potenziato, questi piccoli interventi noi li abbiamo già segnalati, abbiamo avuto la disponibilità dell'Acquedotto, anche loro non sono in un periodo di vacche grasse, e quindi anche per loro gli investimenti che fanno sui territori vengono centellinati, però poi dirò qualcosa io nel merito.

Quindi, consigliere Magno, io mi auguro che quanto prima il problema venga risolto, ho detto che l'Acquedotto da questo punto di vista sta adeguando la riviera sud e l'intero depuratore con fondi regionali e comunitari.

Consigliere Ritucci, con dire che all'interno del piano triennale possa essere inserita un'opera pubblica a totale carico della Regione o con fondi comunitari per metterli come... come le hai definite? Non ricordo neanche...

.....: ...

**ASS. ZINGARIELLO:** Anticipazioni di cassa. Ma stiamo... cioè stiamo messi veramente male. Cioè nel senso...

.....: ...

**ASS. ZINGARIELLO:** Scusami, consentimi. Allora, elemento fondamentale per il finanziamento del progetto in alcuni finanziamenti è l'inserimento all'interno del piano triennale delle opere pubbliche. Se vedete alcune opere, non sono due anni che le mettiamo là, le mettiamo da sette, otto anni, perché il problema dell'Area Vasta è che dovevano finanziare i progetti, il Governo mette a disposizione i fondi. Nel frattempo io togliere

quei finanziamenti e mettere negli anni successivi ci perderei pochissimo, nulla, tanto non incidono minimamente sul bilancio comunale, solo che lo tieni all'interno dell'elenco annuale perché potrebbe essere in qualsiasi momento finanziato. E' chiaro che nel cronoprogramma uno che ha un po' di naso, se dovesse essere finanziato oggi, tra l'espletamento della gara e tutto ciò che ne... probabilmente si arriverà alla realizzazione nel 2018, ecco perché all'interno del cronoprogramma è prevista una data. Tutti i finanziamenti, tranne quelli della scuola, dove due sono già in gara, il resto sono tutti finanziamenti chiesti da tanto tempo. Io però quando mi si viene detto: c'è un copia e incolla degli anni precedenti, ma io veramente vorrei invitare...

.....: ...

**ASS. ZINGARIELLO:** No, no, consigliere Romani, mi riferisco... cioè io vorrei vedere se negli altri anni, insomma, il mercato giornaliero, quello settimanale, il corso, la palestra Don Milani, adesso stiamo facendo via Scaloria, insomma io credo che sia opportuno che magari vedere nei vari anni quali sono state le opere inserite e quelle realizzate, credo, insomma, che sentirsi dire che cosa si fa in quegli uffici? Mi sembra alquanto improprio, solo per questo.

Ma vi ho fatto... l'anno scorso abbiamo finito, 2016, corso Manfredi, cioè un'opera che mi auguro che, insomma, duri per altri quaranta anni, per fare solo un esempio.

Quando invece parla di spese di investimento pari a zero, è perché questi sono mutui che abbiamo chiesto tempo fa, e per quanto riguarda viale Ozita, viale Michelangelo e via Tratturo del Carmine, si tratta di una devoluzione. Nel senso che noi abbiamo fatto un'opera, abbiamo avuto dei residui, dovuti alla gara di appalto, dovuto all'opera che è costata meno, allora queste devoluzioni sono state accorpate, per cercare di utilizzare al meglio queste risorse che abbiamo a disposizione, per realizzare queste opere. Ecco perché porta investimento zero. Cioè noi oggi come Comune di Manfredonia non abbiamo più la capacità di chiedere ulteriori finanziamenti e mutui. Il problema è proprio questo, anche perché noi corriamo il rischio di perdere altri finanziamenti, perché molto di questi vengono cofinanziati, come diceva il consigliere Taronna, e non sempre abbiamo la capacità di cofinanziarli, anche perché quando si va a fare un mutuo o a chiedere una devoluzione per cofinanziare un progetto c'è il rischio che il progetto non venga finanziato nell'immediato, perché anche i bandi hanno un loro iter autorizzativo non semplicissimo. Noi le sei scuole, tutte e sei finanziate, ad oggi la Regione non c'ha ancora sottoscritto il contratto, quindi i tempi... se l'anno prossimo ci ritroveremo le sei scuole, diciamo, nell'elenco annuale, non perché il Comune di Manfredonia non vuole realizzare le opere, è perché probabilmente rispetto ai finanziamenti che si ottengono c'è una tempistica che è più lunga del dovuto, si chiama burocrazia, non la condivido però purtroppo è questo. Ciò che bisogna vedere invece è quello che noi

potenzialmente possiamo realizzare, cioè se nel momento in cui non viene realizzato viale Ozita, viale Michelangelo, che è un mutuo, è nostro, e purtroppo non possiamo fare la gara se non approviamo il bilancio. E' vero dottoressa? Cioè noi siamo già pronti, ma se fatta la devoluzione, se non approviamo il bilancio e io credo che fortunatamente non slitti più il termine dell'approvazione del bilancio, compresi tutti gli atti propedeutici, voi ricorderete che noi qui abbiamo approvato bilanci a novembre. Come facevano le amministrazioni... abbiamo le stesse difficoltà, ma fortunatamente il bilancio oggi l'abbiamo approvato con tutti gli atti propedeutici.

Per quanto riguarda... sì, poi se ho dimenticato qualcosa... perché, torno a ripetere, sono tante le cose. Guardate, io credo che davvero la città di Manfredonia negli ultimi anni, e non solo, forse da sempre, abbiamo realizzato tante opere. E credo anche che la vera difficoltà che noi abbiamo è nelle manutenzioni. Ma non è un problema del Comune di Manfredonia, è del 100% dei Comuni italiani, non il 99%, il 100%. Quando il Sindaco di Verona provocatoriamente dice: io consegno le chiavi al direttore della protezione civile per le strade in cui abbiamo noi nel Veneto, parliamo del Veneto, non stiamo parlando, quindi, di... è perché oggettivamente quando il Comune di Manfredonia ha 11 milioni in meno di trasferimento dallo Stato, dove ogni anno noi avevamo cinquecentomila euro per le manutenzioni urbane, cinquecentomila euro per le manutenzioni extraurbane, cinquecentomila euro per gli edifici, per i marciapiedi, per il verde pubblico, è chiaro che erano tutte poste del bilancio comunale, quindi il Governo o la Regione, credo che cambi questo atteggiamento, perché al di là dell'opera pubblica oggi è fondamentale che le risorse, che vengono anche dai fondi comunitari, possano essere drenate per fare manutenzione, perché le opere pubbliche sono importanti ma ormai tutte le città, dico tutte, non solo quella di Manfredonia, hanno tutti questo problema, cioè non siamo in grado di fare le manutenzioni, perché erano tutti fondi del bilancio comunale, non avevamo altro. Uno per fare l'opera pubblica faceva il mutuo, l'investimento. Invece per fare le manutenzioni erano comunque fondi che ad oggi nel bilancio comunale non si possono più reperire. E torno a ripetere, non è soltanto un problema della città di Manfredonia ma di tutta Italia. E' chiaro che noi qui una soluzione la dobbiamo cercare, perché io non mi sono mai lamentato, non sto qua dicendo o giustificando. Io credo che, magari, all'interno del bilancio possiamo verificare se ci sono ancora dei mutui da devolvere, e noi l'abbiamo già fatto nel 2010, facendo una devoluzione di mutui per fare manutenzione stradale, abbiamo fatto asfalti con quei mutui. Abbiamo fatto devoluzioni per completare il corso, perché il problema del corso finiva a via Stella e l'abbiamo completato fino a via dell'Arcangelo, compreso tutte le traverse e l'ingresso al castello. Ecco, lì forse scontiamo qualcosa, però qualche idea c'è. Sono preoccupato però che se davvero non si... enti sovracomunali non vanno meglio a disciplinare quei fondi, io credo che tutti i Comuni, tutti,

avranno e continueranno ad avere problemi sulla manutenzione. Spero di aver risposto a tutto. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie a lei, Assessore.

Allora, adesso passiamo alle dichiarazioni di voto. Se ci sono interventi per dichiarazioni di voto, prego i Consiglieri di prenotarsi.

Mi ha chiesto il consigliere Ritucci. Prego Assessore.

**ASS. ZINGARIELLO:** Ho dimenticato il ponte via Santa Restituta. Allora, in realtà lì se non entrano tutte le somme a disposizione non possiamo neanche essere consequenziali, nel senso che noi per poter bandire la gara per fare l'opera abbiamo la necessità di avere l'intera copertura. Cioè se a noi dovessero servire un milione di euro ed entrano 999.000,00 mila euro, dobbiamo aspettare la copertura totale per poter fare il bando. Quindi l'opera è inserita, io mi auguro che quando prima quel capitolo, così come da previsione, possa essere rimpinguato e poi in quel caso possiamo essere consequenziali. Credo che sia una cosa importante e l'avevo dimenticato. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie a lei, Assessore.

Prego consigliere Ritucci.

**RITUCCI:** Grazie Presidente.

Come al solito noi facciamo delle domande però ci viene risposto tutt'altro, e forse c'è stato anche qualche fraintendimento che voglio chiarire. Allora, innanzitutto io ho chiesto cosa ha prodotto il settore nel 2016, e lei mi ha fatto un elenco di opere che si stanno ultimando ancora oggi, che però non erano inserite nell'elenco delle opere pubbliche del 2016. Quindi sta parlando di altre opere. Io ho fatto questa domanda in merito alle opere inserite nell'elenco di opere pubbliche del 2016, che sono state ricopiate pari pari nel 2017, a parte un'opera che abbiamo finanziato noi pagandolo dalle casse del bilancio comunale.

Poi ho chiesto perché avete messo zero nella voce dei mutui, nel quadro delle risorse disponibili. Le ricordo che non ci sta soltanto la voce... perché nell'esempio che le ho fatto prima, nell'intervento, non mi riferivo ai lavori di adeguamento funzionale di viale Michelangelo, che effettivamente sono devoluzioni di mutui da parte di Cassa Depositi e Prestiti, ma ci sta la manutenzione straordinaria di Palazzo Celestini di 112.000,00 euro, dove parla di mutuo.

.....: ...

**RITUCCI:** Ho capito. Però voglio capire, il mutuo è stato fatto, non è stato fatto, i lavori verranno appaltati, non verranno...

.....: ...

**RITUCCI:** E allora io ho chiesto per quale motivo non è un nuovo mutuo, non parte l'opera? Non parte l'opera, per quale motivo non parte l'opera?

Poi la questione dei fondi vincolati. Io non mi sono minimamente permesso di dire che quelle opere devono essere finanziate con anticipazioni di cassa, se avete capito questo mi sono espresso male.

.....: ...

**RITUCCI:** Ma assolutamente...

.....: ...

**RITUCCI:** Certo. Certo, assolutamente. Anche perché non era quello che volevo dire, quindi ve lo ripropongo in maniera diversa il quesito. Nella nota della Corte dei Conti del 5 agosto 2016, la Corte dei Conti chiedeva qual era l'importo dei fondi vincolati utilizzati come anticipazioni di cassa e non restituiti. Cioè ci sono altre opere, altre situazioni, altri buchi di bilancio, non lo so come li dobbiamo chiamare, che avevano bisogno di soldi per essere coperti, e magari sono stati utilizzati questi fondi vincolati, perché la legge lo permette, quindi anziché fare anticipazione di cassa per l'intero importo, il tesoriere dice: abbiamo in cassa dei soldi vincolati per una determinata opera che non è ancora partita, io vi do una parte di quei soldi, visto che l'opera non è ancora partita e la restante parte vi faccio anticipazione di cassa, la legge lo prevede, si può fare, però poi i soldi devono essere messi a posto.

Io ho chiesto: ma non è che queste opere non partono perché i fondi vincolati per questi progetti sono stati utilizzati per altre cose, non per finanziare?...

.....: ...

**RITUCCI:** Sono stati utilizzati per altre cose, per altre situazioni e non per quelle opere? E quindi quei soldi stanno solo sulla carta e non in cassa realmente, e quindi è motivo per cui queste opere non partono? Io ho fatto una domanda e non ho avuto...

.....: ...

**PRESIDENTE:** Assessore, non può intervenire.

**RITUCCI:** Quindi non ci sta nemmeno l'acconto di quei soldi. Non abbiamo ricevuto nemmeno gli acconti...

**PRESIDENTE:** Consigliere Ritucci, siamo nella fase della dichiarazione di voto.

**RITUCCI:** Allora la risposta era questa che io volevo ricevere-

**PRESIDENTE:** E non l'ha ricevuta. Faccia la dichiarazione di voto.

**RITUCCI:** Non l'ho ricevuta, quindi ecco perché ho voluto sottolineare, ma non mi sono mai permesso di dire che noi dobbiamo finanziare quelle opere con anticipazioni di cassa.

Va bene, detto questo, ho detto un'altra cosa, che ci sono delle opere inserite nel cronoprogramma che sono le opere 11, 12, 13, 14 e 15, dove sono stati inseriti degli impegni di spesa non nel 2017 ma nel 2018, però in realtà sono state inserite nell'elenco delle opere del 2017, quindi mi chiedo per quale motivo inserirli nelle opere del 2017 se poi l'impegno di spesa viene inserito nel 2018? A questa domanda non ho avuto risposta.

Comunque, la nostra posizione non cambia, riteniamo di non aver ricevuto le risposte che volevamo, quindi il nostro voto sarà contrario. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie consigliere Ritucci.  
Mi ha chiesto la parola il consigliere Conoscitore. Prego Consigliere.

**CONOSCITORE:** Grazie signor Presidente. Sindaco, Assessori, colleghi Consiglieri, pubblico in sala e da casa.

Presidente, è un'ora che io sto qui seduto, no, ad ascoltare però fondamentalmente non ho capito ancora di che cosa stiamo parlando, io non lo so se stiamo parlando del bilancio, delle opere pubbliche, io non ho capito niente. Cioè il discorso è un altro, tolto qualche intervento davvero lodevole, no, che apprezzo da parte dell'opposizione, ci mancherebbe altro, davvero poi ci siamo attaccati davvero su tutto. Cioè quello che vedo io, comunque sia, in passato ci siamo lamentati, no, l'amministrazione veniva accusata perché? Perché comunque sia è un'amministrazione che investiva. Quindi investiamo, spendiamo dei soldi, accendiamo dei mutui. E ma, il Comune è indebitato. Quindi, investiamo dei soldi per creare opere pubbliche, per rendere più decorosa e più bella la nostra città. Quindi poi dobbiamo metterci d'accordo, no, con le nostre teste, quindi noi da grande cosa vogliamo fare. Perché poi molte volte è un controsenso, perché prima diciamo una cosa e poi ne diciamo un'altra. Quindi noi oggi stiamo dicendo, quindi, che da un punto di vista delle opere pubbliche facciamo schifo, però poi ieri si diceva che Manfredonia è una delle città che ha speso di più per le opere pubbliche. Quindi io questi controsensi non li capisco molte volte, cioè mi perdo in mezzo a tutti questi ragionamenti, mi perdo e ogni tanto mi faccio svegliare dal mio collega per chiedere se stiamo ancora parlando della stessa cosa.

Ho sentito parlare del Carnevale Dauno. Carnevale Dauno, cioè come se il Comune di Manfredonia, no, deve dare due milioni per la cittadella del Carnevale Dauno? Ma io non penso, io penso che

nessun Comune, nessun ente può spendere questi soldi, specialmente in questo periodo. Quindi è meritevole anche perché è stato inserito nel bando cultura, fatto poi dall'agenzia del turismo, quindi è meritevole, quindi magari si potesse realizzare una cosa del genere, ma assolutamente quindi è da... comunque sia intercettare dei fondi, quindi partecipando a dei bandi ad hoc e non che l'ente Comune di Manfredonia dà due milioni di euro. Quindi poi anche in quello che si dice bisogna stare attenti, perché poi molte volte si corre il rischio di dire delle falsità, delle cose comunque sia gravi, no, come il fatto delle ventimila euro. Io vorrei chiedere se c'è qualche giornalista di Manfredonia che ha preso ventimila euro, perché io non lo so e non lo conosco.

Poi non serve l'amministratore dell'agenzia del turismo, perché il delegato, colui che ha la delega all'agenzia del turismo sono io, quindi puoi chiedere, le cose le potete chiedere direttamente a me, magari anche con una interrogazione, quando ce ne sarà l'occasione, e io risponderò su tutto.

L'agenzia del turismo fa già con una sua squadra di... ma voi davvero pensate che con duecentomila euro si organizza una manifestazione del genere? Ma sapete quanto prendono gli altri Carnevali di Italia? Cioè parliamo di cifre intorno ai due milioni di euro, nove milioni di euro. E noi stiamo parlando di duecentomila euro dati dal Comune di Manfredonia, che poi, tra l'altro, l'agenzia da statuto, siccome tu dici che c'eri quando è stato fatto lo statuto dell'agenzia, sai...

.....: ...

**CONOSCITORE:** Ah, non c'eri. Sai benissimo, sai benissimo che all'interno dello statuto per regolamento è prevista l'organizzazione di due eventi, che sono Carnevale di Manfredonia e festa patronale, quindi l'agenzia è obbligata ad organizzare questi eventi.

.....: ...

**CONOSCITORE:** No, è obbligata perché lo dice il regolamento, lo dice lo statuto.

Poi mi devi spiegare dove dici, no, quando hai detto a microfono che i privati non mettono soldi. Queste sono affermazioni davvero gravi, no, perché tu...

.....: ...

**CONOSCITORE:** No, tu hai detto che non mettono soldi...

.....: ...

**PRESIDENTE:** Per favore, per dichiarazione di voto sul piano triennale delle opere pubbliche. Prego consigliere Conoscitore.

**CONOSCITORE:** No, va be', Presidente, lei ha perfettamente ragione però, magari, fare delle affermazioni dove si dice che il Comune mette i soldi e gli altri non mettono i soldi sono cose abbastanza gravi.

Quindi ritornando a noi, io, davvero, ripeto, torno a dire, ovviamente è una città che ha... dobbiamo migliorare, l'ha detto in primis l'Assessore, ci sono delle cose che non vanno, ma guardiamoci intorno, alla fine Manfredonia è una bella città, è una città dove si vive bene, è una città che va migliorata ma siamo sulla buona strada. Quindi il mio voto sarà positivo. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie a lei, Consigliere.  
Prego consigliere La Torre. Per dichiarazione di voto il consigliere La Torre.

**LA TORRE:** Ovviamente, all'interno delle dichiarazioni di voto vorrei rispondere ad Antonio Conoscitore, che mi ha chiamato in causa. Io oggi ho affrontato il problema dell'agenzia del turismo perché era collegata, logicamente, al discorso delle opere pubbliche di due milioni che il Comune sta spendendo a favore dell'agenzia del turismo... scusa, a favore di questa potenziale, probabile cittadella del Carnevale. Però vorrei ricordare, io non ho detto che i privati non mettono soldi nell'agenzia del turismo, dico semplicemente che se il Comune è socio al 51% e mette duecentomila euro, l'altro 49%, da che mondo e mondo, mette il 49% anche lui, quindi mette duecentomila euro meno l'1%. Quindi il Carnevale si organizza con circa quattrocentomila euro, non con duecentomila euro, è qui che casca l'asino. Cioè se il Comune mette duecentomila e mette le parte pubblica e i privati gestiscono la parte pubblica senza mettere proporzionalmente la propria quota, c'è qualche cosa che non va. Questa è matematica, è la matematica, non è un'opinione. Ovviamente noi possiamo disquisire di diecimila argomenti rispetto al discorso dell'agenzia del turismo. Io, ad esempio, ho guardato in questi giorni per la strada, sei cartelloni, sei per tre, con la scritta una città per sognare, posticipatamente al Carnevale. Vorrei capire, l'agenzia del turismo spende dei soldi del Comune per autoreferenziarsi e dire quanto sono stata brava? Vorrei capire qual è la motivazione per cui vengono spesi questi soldi, che sono pubblici? Poi il consigliere Conoscitore, che è delegato ai rapporti con l'agenzia del turismo, farà un grande piacere all'intera città di Manfredonia quando verrà in Consiglio la prossima volta e ci porterà entrate e uscite e ci dirà i soldi come vengono spesi e perché. E magari usciranno anche le consulenze ai giornalisti di ventimila euro, eccetera, eccetera.

.....: ...

**PRESIDENTE:** Per favore, dichiarazioni di voto sul piano triennale delle opere pubbliche.

**LA TORRE:** Presidente, dovevo rispondere all'obiezione.

**PRESIDENTE:** Ha risposto, Consigliere, ha risposto, ha risposto. Prego.

**LA TORRE:** Detto ciò, ovviamente, io non ho capito dall'assessore Zingariello se quest'anno verranno sistemate le strade o meno, però, diciamo, questo ce lo diranno i posteri, ai posteri l'ardua sentenza. Ad ogni modo ho visto un bel po', diciamo, di affermazioni confusionarie, non abbiamo ricevuto le risposte alle nostre domande, pertanto annuncio il voto negativo del Movimento Est. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie a lei, Consigliere.  
Mi ha chiesto la parola il consigliere D'Ambrosio. Prego Consigliere.

**D'AMBROSIO:** Grazie Presidente.

Intervengo per dichiarazione di voto per fare alcune precisazioni doverose, perché veramente, sebbene questa sera, tolto l'exploit iniziale, si stia tenendo un profilo molto basso, segno evidente di grande maturità o probabilmente deve succedere sempre prima qualcosa. Di questo ne sono molto compiaciuto e auspico un confronto anche stasera sereno, basato sulle questioni e non sugli attacchi personali.

Consigliere Ritucci, lei si è mai chiesto prima di parlare in questa aula perché viene più volte riportato da un anno all'altro l'elenco di tali opere? Prima di dire certe cose, consigliere Ritucci, e di dire piani da intervento da copia e incolla, si è mai chiesto, si è informato, lei dice che studiate, voi studiate, è vero che dite che studiate?

.....: ...

**D'AMBROSIO:** Allora, consigliere Ritucci, questi sono dei progetti sui quali noi ci siamo candidati da anni, è semplice. Vedi, hai fatto una brutta figura, perché hai detto interventi da copia e incolla...

.....: ...

**PRESIDENTE:** Facciamo gli interventi.

**D'AMBROSIO:** ...lo stesso come quello dell'anno scorso.

.....: ...

**PRESIDENTE:** Facciamo gli interventi. Le brutte figure lo decideranno chi ci ascolta. Facciamo gli interventi.

**D'AMBROSIO:** Poi probabilmente se facciamo un passo indietro li troviamo anche tre anni fa, buona parte di queste, sono interventi

che noi ci candidiamo per prendere dei finanziamenti. Allora, prima di dire delle cose, gli uffici che fanno, ci sono gli interventi sotto i centomila euro che non sono assoggettabili a questo piano e che vengono fatti con delle gare, lavori che noi vediamo quotidianamente sotto i nostri occhi, l'avete annunciato e denunciato voi stessi, la fibra ottica, una cosa straordinaria, importantissima per questa città. Ma non mi voglio dilungare nel parlare delle opere che sono state fatte, sempre nell'ottica di mantenere questa sera un profilo basso, soprattutto che verta sul confronto sincero e concreto.

E quindi, di conseguenza, se quella voce del quadro delle risorse disponibili porta entrate acquisite mediante contrazione di mutui zero, perché mutui non ce ne sono, è semplice.

Allora, molte volte però fare delle affermazioni dove si dice testualmente: non vorrei che i fondi dell'investimento vincolati vengono utilizzate per coprire anticipazioni di cassa.

.....: ...

**D'AMBROSIO:** Ma qui siamo all'assurdo. Siamo all'assurdo...

**PRESIDENTE:** Consigliere Ritucci, lei ha spiegato...

**D'AMBROSIO:** ...utilizzare i fondi...

**PRESIDENTE:** Abbiamo capito.

**D'AMBROSIO:** E' allucinante.

.....: ...

**PRESIDENTE:** Consigliere Ritucci, faccia intervenire il Consigliere.

.....: ...

**PRESIDENTE:** E ha il diritto di dire quello che vuole, come...

.....: ...

**PRESIDENTE:** Per forza.

**D'AMBROSIO:** Dopo aver fatto delle precisazioni...

.....: ...

**PRESIDENTE:** Lo faccia intervenire, per favore,

**D'AMBROSIO:** Le mie sono solo delle precisazioni che voglio dare al Consiglio Comunale e alla città...

.....: ...

**PRESIDENTE:** Non offendiamo.

**D'AMBROSIO:** ...e a chi ci ascolta. Sono solo delle precisazioni, perché, insomma, vengono date delle informazioni sbagliate. Devo riconoscere che ci sono stati degli interventi, come quello di Magno e di Taronna su una questione molto importante, che è quella del depuratore, argomento molto molto importante per la nostra città. Sappiamo bene che abbiamo una carenza strutturale sul depuratore comunale e i periodi estivi, che la nostra è affollata dall'affluenza del turismo, grazie anche all'agenzia del turismo, che significa promozione del territorio, grazie anche all'agenzia del turismo arrivano tante persone. Purtroppo il nostro impianto va in difficoltà, ecco perché c'è questo progetto finanziato dall'Acquedotto Pugliese per il potenziamento del... e i lavori, tra l'altro, sono anche iniziati. Questo è un aspetto importantissimo che ne va della salute e dell'igiene pubblica del nostro paese e di tutti quanti noi. Aspetto importantissimo che apprezzo tantissimo essere stato sollevato. Dopodiché devo evidenziare che relativamente alla tempistica, che tutte le volte ci riduciamo ad arrivare qui l'ultimo giorno, è che gli argomenti trattati in sede di bilancio sono un'affluenza di informazioni che arrivano da tutti i settori della macchina amministrativa. E non è argomento facile farli arrivare prima. Detto questo però esercitiamo, facciamo funzionare le Commissioni, io faccio mio l'appello del Presidente del Consiglio, facciamo funzionare le Commissioni se vogliamo dare dei suggerimenti, è giusto che noi dobbiamo dare dei suggerimenti se vogliamo apportare... perché quando si arriva qui si arriva con provvedimenti contabili a saldi già determinati, comprenderete che riesce difficile poi poter venire qui e portare un emendamento. Quindi facciamo funzionare bene il nostro ruolo da Consiglieri Comunali e facciamo funzionare soprattutto le Commissioni consiliari permanenti, che sono lo strumento istituzionale che i Consiglieri Comunali hanno a disposizione. Con queste motivazioni, Presidente, annuncio il voto favorevole al provvedimento numero 2 del gruppo del Partito Democratico. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie a lei, Consigliere.

Mi ha chiesto la parola il consigliere Gelsomino. Prego.

**GELSOMINO:** Presidente. In dichiarazione di voto, velocemente, per fare due precisazioni che mi sembrano doverose. La prima per quanto riguarda la tempistica, si dice che l'ultimo giorno non è possibile emendare perché non c'è il tempo di farlo. Premesso che, come ha detto lei, gli emendamenti vanno presentati con anticipo, ma noi oggi stiamo approvando, se non vado errato, un previsionale, previsionale che può essere tranquillamente modificato e variato durante l'anno. Quindi qualora dovessero pervenire degli emendamenti meritevoli e qualora dovessero venir fuori delle condizioni che rendono necessaria la modifica del piano delle opere pubbliche, del piano di alienazione degli immobili, del bilancio previsionale, del DUP, si può

tranquillamente fare in corso d'anno. Quindi questa è la prima precisazione che volevo fare ai colleghi che hanno eccepito il discorso della tempistica.

La seconda precisazione, invece, relativamente all'agenzia del turismo è questa, quando si dice che l'agenzia del turismo organizza gli eventi del Carnevale, organizza gli eventi della festa patronale, è vero, ma bisogna anche dire però che da statuto l'agenzia del turismo promuove il territorio con marketing turistico, e le spese di gestione dell'agenzia del turismo sono a carico dei soci in proporzione delle quote. Poi l'agenzia del turismo su mandato dei singoli soci può organizzare delle manifestazioni ad hoc, e quindi su mandato del Comune di Manfredonia l'agenzia organizza il Carnevale e la festa patronale. Ragion per cui i soci privati non hanno nessun obbligo di partecipare alle spese per l'organizzazione di questi eventi. Grazie.

**PRESIDENTE:** La dichiarazione di voto, Consigliere?

**GELSOMINO:** E quindi voto favorevolmente al provvedimento.

**PRESIDENTE:** Grazie. Allora, per dichiarazione di voto la parola al consigliere Magno. Prego.

**MAGNO:** Assessore Zingariello, la ringrazio per la risposta che ha dato e debbo anche rilevare che lei è la dimostrazione vivente del dialogo tra maggioranza e opposizione che serve a chiarire le posizioni e magari anche a comprendere le difficoltà dell'amministrazione di una città importante come Manfredonia. L'opposizione serve anche a questo, da stimolo e da chiarificazioni. In ogni caso io mi rivolgo al Sindaco non a livello personale ma per il ruolo che ricopre e i diritti che sono assommati nella sua persona e nelle sue mansioni, c'è quella compresa di responsabile difensore della salute pubblica della città che ha il piacere e l'onore un Sindaco di dirigere. E quindi ad usare, è un invito, ogni suo potere che sia adeguato alla gravità della situazione che riguarda, appunto, queste continue disfunzioni che riguardano la nostra... alcune strade della nostra città. Il mio voto è sfavorevole per una questione di tempistica, perché non abbiamo avuto il tempo di approfondire come meritavano gli argomenti. Grazie.

**PRESIDENTE:** Grazie a lei, Consigliere.

Non ho altri iscritti a parlare per dichiarazione di voto. Se nessuno mi chiede la parola passiamo alla votazione sul punto 2 all'ordine del giorno, programma triennale delle opere pubbliche 2017/2019. Elenco annuale 2017. Approvazione. Segretario, per appello nominale, prego.

**Vot. punto 2:** 15 sì;  
7 no;  
3 ass..

**PRESIDENTE:** Bene. Allora, 15 voti a favore e 7 contrari. Votiamo per la immediata eseguibilità, Segretario, per alzata di mano.

**Vot. Immediata eseguibilità:** 15 sì;  
6 no;  
4 ass..

**PRESIDENTE:** Bene, passiamo al punto 3 all'ordine del giorno.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to: Smargiassi

IL PRESIDENTE

F.to: Prencipe

---

ATTESTAZIONE

La presente deliberazione:

1. è stata pubblicata all'Albo Pretorio sul sito Istituzionale del Comune in data 13 APR.2017..... ove rimarrà per quindici giorni consecutivi.
2. è stata trasmessa in data 13 APR.2017 ai seguenti uffici **per l'esecuzione:**

All'Ufficio di Presidenza del Consiglio Comunale.

Al Dirigente del 6° Settore.

3.
  - è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134 –  
 comma 4°, del D.L.vo n. 267/2000;
  - è divenuta esecutiva il ..... per decorrenza del termine di  
 cui all'art.134 – comma 3°, del D.L.vo n. 267/2000.

Dalla Residenza comunale, lì 13 APR.2017

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to: Smargiassi

Il Segretario Generale

E' copia conforme all'originale  
Data 13 APR.2017